

# Nước Việt - Hôm nay - 7



[Nước Việt - Hôm nay - 7](#)

[Phát hiện di dân Việt Nam trái phép trong một chiếc xe đông lạnh ở Ireland](#)

["Chuyên xá lợi tức Phạt tự chuyển đông chưa bao giờ xảy ra ở Myanmar!"](#)

[Bộ Nội vụ VN: Chùa Ba Vàng, sư Thích Trúc Thái Minh vi phạm luật tín ngưỡng, tôn giáo](#)

[Thanh tra Chính phủ: Tru trì Chùa Ba vàng vi phạm luật Tín ngưỡng- Tôn giáo](#)

[Bê bối xã hội qua lăng kính nhà chùa...](#)

[Bộ trưởng Tô Lâm muốn Trung Quốc giúp đỡ duy trì vị trí cầm quyền tuyệt đối của Đảng Cộng sản, chế độ XHCN](#)

[Dân mình còn khổ đến bao giờ nữa?](#)

[Chính phủ đề xuất cấp 1.000 tỷ đồng cho Văn phòng Trung ương Đảng sửa nhà làm việc](#)

[Việt Nam đứng trước nguy cơ nợ nần chồng chất nếu xây đường sắt cao tốc](#)

[Sự hoang phí mang tên Xã Hội Chủ Nghĩa](#)

[Thanh tra Chính phủ thông báo giải quyết đơn khiếu kiện vụ Khu đô thị mới Thủ Thiêm](#)

[Giám đốc Sở Tài chính TP.HCM: Âm thịnh, dương suy?](#)

[Cà Mau: liên tiếp xuất hiện các vụ ngư dân sử dụng vũ lực để tranh chấp ngư trường](#)

[Đà Nẵng: khó thu hồi 11 tài sản liên quan đến Phan Văn Anh Vũ do vướng cơ sở pháp lý](#)

## [Phát hiện di dân Việt Nam trái phép trong một chiếc xe đông lạnh ở Ireland](#)

Đăng ngày: 10/01/2024 - 13:12

Capture à partir de :[RFI](#)

Một nhóm di dân vượt biên trái phép từ Pháp sang Ireland đã bị phát hiện hôm 08/01/2024 trong một chiếc xe đông lạnh ở cảng Rosslare, đông nam đất nước. Nhóm này chủ yếu là những người gốc Kurdistan và Việt Nam.



Ảnh minh họa chụp ngày 27/01/2021 : Xe tải chở hàng tại cảng Rosslare, đông nam Ireland.AFP - PAUL FAITH

Từ Dublin, thông tin viên Clémence Pénard tường trình :

*9 đàn ông, 3 phụ nữ và 2 trẻ em, tổng cộng 14 người được tìm thấy bình an vô sự.*

*Trước tiên, cảnh sát Anh đã được báo bằng một cuộc gọi cầu cứu trong tuyệt vọng của một trong số người này, trong khi họ vẫn đang trốn trong chiếc xe tải, được vận chuyển bằng phà đi tới Ireland.*

*Khi phà cập cảng Rosslare, rất nhiều xe cứu thương đã có mặt tại chỗ. Nhân viên y tế lo ngại một số người trong xe tải đông lạnh bị hạ thân nhiệt, có nguy cơ mất nước hoặc thậm chí ngạt thở, nhưng dường như tất cả đều khỏe mạnh.*

*Theo cảnh sát, cuộc điều tra đang được tiến hành : trong xe tải chủ yếu là những người gốc Kurdistan và Việt Nam.*

*Thủ tướng Ireland Leo Varadkar tỏ phào nhẹ nhõm vì sự kiện này không trở thành một bi kịch và ông cho biết đơn xin tị nạn của họ sẽ được xử lý nhanh nhất có thể.*



## **"Chuyện xá lợi tóc Phật tự chuyển động chưa bao giờ xảy ra ở Myanmar!"**

RFA

2024.01.10

Capture à partir de : [RFA](#)



Đại đức Thích Trúc Thái Minh vừa bị Giáo hội kỷ luật vì tổ chức trưng bày "xá-lợi tóc Đức Phật". Báo Giác Ngộ/Internet

Chuyện xá lợi tóc Phật tự chuyển động chưa bao giờ xảy ra ở Myanmar vì nếu có chuyện này xảy ra thì sẽ trở nên nổi tiếng và được truyền thông nước này đưa tin, các nhà báo thuộc Ban tiếng Burmese (Myanmar) của Đài Á Châu Tự Do (RFA) tìm hiểu và khẳng định.

"Xá lợi tóc Phật" tự chuyển động ở chùa Ba Vàng trở thành tin nóng trong những ngày cuối cùng của năm 2023. Trong năm ngày từ ngày 23/12 đến ngày 27/12, ngôi chùa bề thế ở tỉnh Quảng Ninh đã cho trưng bày vật thể được cho là xá lợi tóc Phật mà chùa này mượn được từ Myanmar, nhân dịp lễ kỷ niệm 765 năm ngày sinh của Phật hoàng Trần Nhân Tông.

Phóng viên Ban Tiếng Việt của Đài Á Châu Tự Do (RFA) đã nhờ các đồng nghiệp kiểm chứng các thông tin mà chùa Ba Vàng cung cấp trên các phương tiện truyền thông xã hội, và nhận được email trả lời khẳng định:

*"Không có hiện tượng (xá lợi tóc Phật tự chuyển động- PV) như vậy ở Myanmar. Nếu đúng như vậy, nó có thể đã lan truyền rộng rãi giữa các tín đồ Phật giáo trung thành của Myanmar."*

Một tu sĩ Phật giáo, thành viên của Hội đồng Tăng già Phật giáo tối cao của Myanmar, người đã nói chuyện với RFA với điều kiện giấu tên vì lý do an ninh khi bình luận về các vấn đề tôn giáo nhạy cảm, nói rằng: *"Bất kỳ xá lợi nào xuất hiện đều là do quá tin tưởng vào một điều gì đó vô lý. Mọi người nên sử dụng lý luận của riêng mình để nhận định việc đó có thực hay không."*

Truyền thuyết Đức Phật Thích Ca Mâu Ni sau khi thành đạo trao tám sợi tóc của mình cho hai thương gia người Myanmar được hầu hết

các Phật tử sùng đạo ở Myanmar tin tưởng và lưu truyền bằng hình thức truyền miệng. Tuy nhiên, các nhà sử học hàng đầu của Myanmar cho biết không có bằng chứng lịch sử và khảo cổ nào chứng minh cho truyền thuyết này.

Phóng viên RFA Ban tiếng Burmese đã tìm cách liên lạc với Bộ Tôn giáo của chính quyền quân sự Myanmar để hỏi về vấn đề này nhưng người phát ngôn từ chối bình luận.

Về tu viện/chùa Parami và Bảo tàng quốc tế xá lợi Phật Parami mà đại đức Thích Thái Minh và chùa Ba Vàng khẳng định đã mượn xá lợi tóc Phật từ đây về để trưng bày cuối tháng trước, đồng nghiệp Myanmar cho biết Tu viện Parami cùng với Bảo tàng Xá lợi Phật nằm ở South Okkalapa, Yangon, và người dân nơi đây gọi là Tu viện Bảo tàng xá lợi.

Nơi đây có nhiều du khách phần lớn là du khách nước ngoài từ Trung Quốc, Thái Lan, và Sri Lanka. Vị sư trụ trì trước đây đã qua đời trong dịch COVID-19, ông được nhiều du khách quốc tế biết đến hơn. Dưới thời của người kế nhiệm, cơ sở này đón ít khách đến viếng thăm hơn.

Phóng viên không thể kết nối được với phát ngôn nhân hoặc người có trách nhiệm của cơ sở tôn giáo này.

Mặc dù câu chuyện "xá lợi tóc Phật tự chuyển động" rầm rộ ở chùa Ba Vàng và trên các phương tiện truyền thông đại chúng ở Việt Nam, tuy nhiên phía truyền thông Myanmar không hề đưa tin tức gì về chuyện quốc gia này cho phía Việt Nam mượn "quốc bảo" về trưng bày.

Sau khi vướng nhiều chỉ trích trên mạng xã hội, cơ sở tôn giáo này cho biết đã đưa "xá lợi tóc Phật" trở về cố quốc vào ngày 27/12, tuy nhiên, khi rước rầm rộ bao nhiêu thì khi hồi hương lại lẳng lặng bấy nhiêu.

Báo Giác Ngộ online của Giáo hội Phật giáo Việt Nam (GHPGVN) đưa tin vào chiều ngày 04/1 vừa qua, Ban Thường trực Hội đồng Trị sự khu vực phía Bắc đã có phiên họp tại trụ sở thảo luận một số nội dung, trong đó có việc xem xét kỷ luật đối với Đại đức Thích Trúc Thái Minh về vụ trưng bày "xá lợi tóc Đức Phật."

Thượng tọa Thích Đức Thiện, Phó Chủ tịch kiêm Tổng Thư ký Hội đồng Trị sự GHPGVN cho biết Đại đức Thích Trúc Thái Minh đã nhận lỗi trước Giáo hội, tăng ni và Phật tử về vụ việc đáng tiếc để dư luận

chỉ trích, ảnh hưởng đến uy tín của Giáo hội, khiến dư luận hoang mang.

Đại đức trụ trì chùa Ba Vàng cũng đã sám hối trước chư tôn đức Ban Thường trực Hội đồng Trị sự GHPGVN.

Giáo hội chấp nhận lời sám hối của Đại đức Thích Trúc Thái Minh, đồng thời yêu cầu vị này và chùa Ba Vàng không được tổ chức các sự kiện giao lưu quốc tế tại chùa trong một năm.



## **Bộ Nội vụ VN: Chùa Ba Vàng, sư Thích Trúc Thái Minh vi phạm luật tín ngưỡng, tôn giáo**

10/01/2024

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Đạt Đức Thích Trúc Thái Minh (Public domain)

Ông Thích Trúc Thái Minh và chùa Ba Vàng gặp rắc rối liên quan đến "xá lợi tóc Phật".

Cả vị sư trụ trì chùa Ba Vàng lẫn ngôi chùa này ở tỉnh Quảng Ninh đều vi phạm luật về tín ngưỡng, tôn giáo của Việt Nam khi tổ chức lễ rước, chiêm bái "xá lợi tóc Phật" gần đây, thanh tra của Bộ Nội vụ khẳng định với báo giới trong nước hôm 10/1.

Bà Nguyễn Thị Định, Trưởng phòng Thanh tra-Pháp chế, Ban Tôn giáo Chính phủ, Bộ Nội vụ, được Tuổi Trẻ, Dân Trí và nhiều báo Việt Nam trích lời nói rằng chùa Ba Vàng và Đại đức Thích Trúc Thái Minh, trụ trì chùa, đã không làm đúng theo các quy định về tín ngưỡng, tôn giáo khi ra thông báo hôm 18/12/2023 về thay đổi địa điểm và nội dung của đại lễ mừng 765 năm Phật hoàng Trần Nhân Tông đản sinh.

Nữ quan chức này lưu ý rằng chùa Ba Vàng "không phải là chủ thể" phù hợp để phát ra thông báo, thời gian công bố thông báo quá ngắn – chỉ 6 ngày trước sự kiện, thay vì ít nhất là 20 ngày, và thông báo không nêu rõ "cung rước xá lợi Phật" cụ thể là xá lợi gì.

Chùa cũng không tuân thủ thời gian tổ chức như đã thông báo là từ ngày 22-24/12/2023, mà tổ chức từ ngày 22-27/12, bà Định nói, được báo chí dẫn lại.



Theo quan sát của VOA, ông Thái Minh và chùa Ba Vàng gây xôn xao dư luận Việt Nam trong mấy tuần gần đây với việc họ tổ chức “sự kiện đặc biệt” là trưng bày “xá lợi tóc của Đức Phật” để người dân chiêm bái.

Báo chí và mạng xã hội Việt Nam mô tả rằng “xá lợi tóc của Đức Phật có thể tự chuyển động mà không cần tác động của ngoại lực”, khiến cho hàng chục nghìn người xếp hàng để xem và “không khỏi ngỡ ngàng”.

Những hình ảnh về “xá lợi tóc Đức Phật tự chuyển động” đã dẫn đến những ý kiến trái chiều nhau, thậm chí một số người đề nghị phải có một cuộc điều tra chính thức về nguồn gốc, tính xác thực của “xá lợi tóc” đó.

Các hoạt động tại chùa Ba Vàng có nhiều nhà sư và phật tử người nước ngoài tham gia, tuy nhiên, việc này cũng bị nhà chức trách xem là một vi phạm. Theo báo cáo của tỉnh Quảng Ninh, chùa đã không xin phép bằng văn bản cho những người đó tuân theo Luật Tín ngưỡng, Tôn giáo của Việt Nam, bà Nguyễn Thị Định, nữ Trưởng phòng Thanh tra-Pháp chế, Ban Tôn giáo Chính phủ, nói với báo giới hôm 10/1.

Bà Định còn cho biết rằng ông Thích Trúc Thái Minh đã mời nhà sư trụ trì chùa Parami ở Myanmar và Bảo tàng xá lợi Phật quốc tế vào Việt Nam để tham dự đại lễ nêu trên và mang “xá lợi tóc Đức Phật” đến chùa Ba Vàng, tổ chức cho phật tử, nhân dân chiêm bái.

Đó là hoạt động tôn giáo, theo bà Định. Nhưng nữ quan chức thuộc Ban Tôn giáo Chính phủ chỉ ra rằng nhà sư Myanmar lại sử dụng visa nhập cảnh với mục đích tham quan, du lịch là không đúng luật về tín ngưỡng, tôn giáo.

Viện dẫn luật, bà Định nhấn mạnh rằng vị trụ trì hay trưởng ban Ban quản trị của tự viện có hoạt động tôn giáo trái pháp luật của người nước ngoài phải chịu trách nhiệm hoàn toàn về diễn biến như vậy.

“Giáo hội Phật giáo Việt Nam có trách nhiệm xem xét xử lý theo quy định của Giáo hội”, bà Định nói.

Bên cạnh các sai phạm kể trên, nói với báo chí, nữ quan chức của Ban Tôn giáo Chính phủ liệt kê ra nhiều lần ông Thích Trúc Thái Minh xuất cảnh trong năm 2023 mà không xin phép cơ quan quản lý nhà

nước, ngoại trừ một lần tham gia đoàn của Trung ương Giáo hội Phật giáo Việt Nam dự hội thảo quốc tế ở Pakistan là có xin phép.

“Như vậy, việc đại đức Thích Trúc Thái Minh xuất cảnh và có các hoạt động tôn giáo ở nước ngoài nhưng không được Giáo hội đề nghị với cơ quan nhà nước có thẩm quyền theo quy định của pháp luật là vi phạm điều 50 Luật Tín ngưỡng, Tôn giáo”, bà Định nói.

Những vi phạm của ông Thái Minh và chùa Ba Vàng “làm ảnh hưởng đến trật tự xã hội và chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước về tín ngưỡng, tôn giáo; ảnh hưởng tới uy tín của Giáo hội Phật giáo Việt Nam”, nữ quan chức của Ban Tôn giáo Chính phủ phát biểu với báo giới.

Các cơ quan nhà nước có thẩm quyền hiện “tiếp tục xem xét, xử lý nghiêm, dứt điểm các vi phạm khi có đầy đủ căn cứ pháp luật”, bà Định khẳng định.

Bà nói tiếp rằng Giáo hội Phật giáo Việt Nam, Ban Phật giáo Quốc tế, Ban trị sự Giáo hội Phật giáo Việt Nam tỉnh Quảng Ninh, Ban trị sự Giáo hội Phật giáo Việt Nam thành phố Uông Bí “cần chấn chỉnh, yêu cầu đại đức Thích Trúc Thái Minh rút kinh nghiệm về việc mời tổ chức, cá nhân nước ngoài vào Việt Nam”.

Giáo hội cũng “cần xem xét, xử lý nghiêm các vi phạm theo quy định của hiến chương, quy chế của Giáo hội để đảm bảo kỷ luật, kỷ cương; không để tái diễn các hành vi vi phạm pháp luật tại chùa Ba Vàng cũng như tại các cơ sở tôn giáo thuộc Giáo hội quản lý”, nữ Trưởng phòng Thanh tra-Pháp chế, Ban Tôn giáo Chính phủ, nhấn mạnh.



## [Thanh tra Chính phủ: Trục trì Chùa Ba vàng vi phạm luật Tín ngưỡng- Tôn giáo](#)

2024.01.10

Capture à partir de :[RFA](#)



Đại đức Thích Trúc Thái Minh - trụ trì chùa Ba Vàng. Chùa Ba Vàng

Đại đức Thích Trúc Thái Minh, người nói được các Sư Myanmar cho mượn xá lợi tóc Phật đem về Chùa Ba Vàng cho tín đồ chiêm bái và cúng dường, bị Thanh Tra Chính phủ Việt Nam kết luận vi phạm Luật Tín ngưỡng- Tôn giáo.

Truyền thông Nhà nước ngày 10/1 dẫn kết luận của Thanh tra chính phủ do Trưởng phòng Thanh tra- Pháp chế thuộc Ban Tôn giáo Chính phủ- bà Nguyễn Thị Định, đưa ra trong trả lời cho Trung tâm Thông tin & Truyền thông của Ban Tôn giáo Chính phủ về vụ việc gây xôn xao dư luận như vừa nêu.

Trưởng phòng Thanh tra- Pháp chế thuộc Ban Tôn giáo Chính phủ- bà Nguyễn Thị Định nêu rõ các hoạt động tại Chùa Ba Vàng trong thời gian cuối tháng 12/2023 với sự tham gia của nhiều nhà sư và Phật tử người nước ngoài, không có văn bản xin phép gửi đến Ủy ban Nhân dân (UBND) tỉnh Quảng Ninh để được chấp nhận là không theo đúng quy định của Luật Tín ngưỡng- Tôn giáo.

Ngoài ra theo Điều 50 của Luật Tín ngưỡng- Tôn giáo quy định “tổ chức tôn giáo, tổ chức tôn giáo trực thuộc trước khi cử chức sắc, chức việc, nhà tu hành, tín đồ tham gia hoạt động tôn giáo, đào tạo tôn giáo ở nước ngoài có trách nhiệm gửi hồ sơ đề nghị đến cơ quan quản lý Nhà nước về tín ngưỡng- tôn giáo ở Trung ương”, bản thân Đại đức Thích Trúc Thái Minh cũng đã vi phạm.



Ông này trong năm 2023 nhiều lần xuất cảnh nhưng chỉ một lần tham gia đoàn của Trung ương Giáo hội Phật giáo Việt Nam là có xin phép cấp thẩm quyền.



## [Bê bối xã hội qua lăng kính nhà chùa...](#)

Capture à partir de : [baotiengdan](#)

[Kim Văn Chính](#)

10-1-2024

1. Nhiều sự kiện gần đây về các nhà chùa, tăng ni, dấy lên câu hỏi rất lớn: Xã hội ta đã đến thời mạt pháp, rất bê bối mà các sự kiện nhà chùa, tăng ni là biểu hiện? Hay là xã hội ta vẫn tốt đẹp mà các vụ bê bối nhà chùa chỉ là “con sâu bỏ dầu nồi canh”, làm vấy bẩn xã hội?

2. Chùa Ba vàng và “sư” Thích Trúc Thái Minh (Tên thật là Vũ Minh Hiếu) là sản phẩm mang tính quái thai của xã hội đương thời gây nhức nhối cho xã hội và những người có lương tri và trách nhiệm xã hội. Vũ Minh Hiếu, theo rất nhiều nguồn tin tin cậy (hiện nay các tin này đều bị xóa), là sư công an, tức do ngành an ninh cài cắm làm sư theo nghiệp vụ an ninh của ngành phục vụ an ninh quốc gia, theo phái thiền tông Trúc Lâm (không phải phái Đại thừa)...

Khi chính sách tôn giáo của Việt Nam có xu hướng cởi mở và cho tự do phát triển các ngành Phật giáo, “sư” Hiếu vốn đã tốt nghiệp thạc sỹ Kinh tế Quốc dân, nhận thấy thời cơ cho mình, lợi dụng luôn nhiệm vụ được phân công để xây dựng đế chế quyền lực riêng cho mình. Chùa Ba Vàng ra đời và phát triển từ đó.

Sau khi mô hình kinh doanh chùa của Xuân Trường thành công (Bái Đính và Ba Chúc), Hiếu (tức Thích Trúc Thái Minh) lại càng phát huy khả năng của mình trong việc tạo lập các nghi lễ quái dị như cúng đường, chiêm bái sư khát thực, cúng vong nhắm nhí (với sự tham gia của trùm lừa đảo Phạm Thị Yến) để thu về cho mình không những quyền lực ma mị của sự mê tín của người dân mà còn cả tiền bạc hàng chục, hàng trăm tỷ đồng cúng đường của xã hội.

Có tiền, Hiếu và Yến lại càng có điều kiện mở rộng ảnh hưởng, tạo ra các chiêu trò kiếm tiền và gây ảnh hưởng khác ma mị hơn, miễn là tạo được quyền lực và kiếm tiền. Và cái gọi là “xá lợi tóc Phật” là một trong những chiêu trò mới của Hiếu. Hắn đã lừa được đủ số lượng người trong thiên hạ đến bái lạy, cúng lễ... Nhưng hắn không lừa được Giáo hội Phật giáo Việt Nam (cơ quan về danh nghĩa là quản lý cấp trên của

chùa Ba Vàng và thân phận sư ni của Hiếu). Hấn không lừa được Ban Tôn giáo Chính phủ và cao hơn là Đảng CSVN (xem tư liệu).

Nó quá bê bối, thô thiển, trẻ con để Trung ương Đảng, Bộ Công an (cơ quan vẫn quản lý cán bộ biệt phái của mình), Trung ương Giáo hội Phật giáo bỏ qua việc này. Chuông phải rung lên, Hiếu có nguy cơ mất cả chức vụ chủ trì chùa Ba Vàng, triệu hồi về hưu. Hấn phạm lỗi không chỉ một lần. Hấn đã bị kỷ luật không chỉ một lần (lần trước bị cách chức hết các chức vụ trong Giáo hội Phật giáo rồi, nhưng chức vụ chủ trì chùa do bàn tay hấn lập nên dưới danh nghĩa sư công an thì sao cách nổi).

### 3. Ngón đòn phản công của Thái Minh

Thái Minh chẳng phải tay vừa, nhất là bây giờ hấn có rất nhiều tiền và đàn em thân tín – đỏ, đen, nâu, vàng đủ cả. Trước các sư Myanmar áo vàng, hấn luôn mặc áo nâu. Trước các sư lãnh đạo Giáo hội Phật giáo Việt Nam áo nâu hấn lại luôn mặc áo vàng. Trước các tăng ni thật, hấn khoe mẽ mình là an ninh. Trước ngành an ninh hấn lại là sư thầy đúng nghĩa.

Và vụ sư chùa Từ Đức, thầy Thích Thuận Nghi chơi gái (chơi sư nữ thì đúng hơn) lập tức từ trên trời rơi xuống. Tư liệu vụ này tung ra chỉ có ngành an ninh hoặc nghiệp vụ an ninh nhà nghề mới có thể có được, vì video được quay bởi camera gắn trên cao tại hậu cung nhà chùa của chính thầy Nghi cai quản. Lập tức Thuận Nghi bị cách chức, thu hồi hết quyền điều hành tài sản chùa, kể cả 6 tỷ đồng tiền mặt. Video có từ lâu nhưng đến nay mới được tung ra là một câu hỏi lớn về động cơ mục đích tung video. Và câu hỏi còn bao nhiêu video kiểu như vậy?

Có lẽ rất nhiều, rất nhiều trong hàng chục ngàn ngôi chùa, hàng ngàn thầy chùa hiện nay? Thái Minh đã từng dám thách thức công luận dám bôi nhọ quan hệ quốc tế ngành Phật giáo để đòi thẩm định tính thật giả của sợi tóc quay quay? Giống như trong xã hội lớn, các lãnh đạo cao cấp tỉnh, các ủy viên Trung ương lãnh đạo bộ ngành đương chức và đã hưu, có bao nhiêu người? Có dám công khai hết tài sản thật từ nhà cửa, đất đai đến tiền bạc, vàng của họ cho toàn dân biết không?

Người Nhật khi cần thanh minh, họ dám bạch hóa. Bạch hóa cao nhất là tụt mổ bụng phơi ra chỗ công cộng để thanh minh lòng trung. Các lãnh đạo cấp huyện, cấp tỉnh, cấp bộ, cấp trung ương của Việt Nam có

học được họ không? Tôi cho là ngành vũ trang (quân đội và công an) là tiên phong (giống Samurai của Nhật chẳng?).

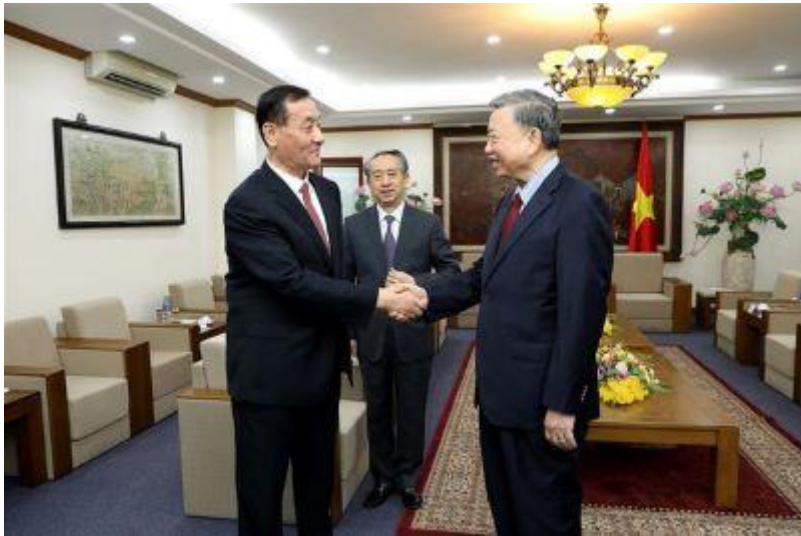
Nếu tiên phong hãy bạch hóa tài sản của các cán bộ cấp đại tá trở lên, làm chức vụ cấp quận trưởng, quận phó, sư trưởng, phó trở lên, cũng đã là tốt lắm rồi. Do xã hội bế tắc như vậy trong bạch hóa, bê bối nhiều, nên khó xử lý vụ Thái Minh triệt để được. Và câu hỏi tôi đặt ra ở đầu bài còn nguyên giá trị cần trả lời.



## [Bộ trưởng Tô Lâm muốn Trung Quốc giúp đỡ duy trì vị trí cầm quyền tuyệt đối của Đảng Cộng sản, chế độ XHCN](#)

2024.01.10

Capture à partir de : [RFA](#)



Bộ trưởng Tô Lâm (phải) và Thứ trưởng Bộ Công an Trung Quốc – ông Trần Tư Nguyên. Bộ Công an

Bộ trưởng Tô Lâm hôm 10/1 đề nghị với lãnh đạo Bộ Công an Trung Quốc giúp đỡ về lý luận và thực tiễn trong việc duy trì vai trò lãnh đạo tuyệt đối của Đảng Cộng sản và chế độ xã hội chủ nghĩa.

[Báo Công An Nhân Dân](#) – cơ quan ngôn luận của Bộ Công an Việt Nam - cho biết đề nghị này được đưa ra vào sáng ngày 10/1 nhân cuộc gặp giữa Bộ trưởng Công an Tô Lâm và Thứ trưởng Bộ Công an Trung Quốc – ông Trần Tư Nguyên.

Ông Trần Tư Nguyên sang Việt Nam lần này nhân Hội nghị đối thoại cấp Thứ trưởng về An ninh chính trị lần thứ nhất giữa Bộ Công an hai nước Việt Nam - Trung Quốc.

Bộ trưởng Tô Lâm nói đây là chuyến thăm đầu tiên của lãnh đạo Bộ Công an Trung Quốc sau chuyến thăm cấp Nhà nước đến Việt Nam của Chủ tịch Tập Cận Bình hồi cuối năm ngoái.

“Điều này thể hiện quan hệ hai Đảng, hai nước Việt Nam - Trung Quốc đang trên đà phát triển tích cực, hiệu quả, thực chất, đúng như tinh thần Tuyên bố chung hai nước đã đề cập “Hợp tác quốc phòng - an ninh thực chất hơn”, trở thành một trong những trụ cột của quan hệ Việt Nam - Trung Quốc, có vai trò quan trọng trong việc củng cố tin cậy chiến lược giữa hai Đảng, hai nước.” – Bộ trưởng Tô Lâm phát biểu tại cuộc gặp.

Theo Công An Nhân Dân, tại cuộc gặp, Bộ trưởng Tô Lâm đề nghị hai bên tăng cường trao đổi các vấn đề về lý luận và thực tiễn liên quan đến chủ nghĩa xã hội, Đảng cầm quyền, cơ chế Đảng lãnh đạo, Nhà nước quản lý, chống tham nhũng, bảo vệ tuyệt đối vị trí cầm quyền của Đảng Cộng sản và chế độ xã hội chủ nghĩa.

Ngoài ra, hai bên cũng cam kết thúc đẩy mạnh hợp tác đấu tranh phòng, chống các loại tội phạm xuyên quốc gia bao gồm ma túy, buôn bán người, lừa đảo qua mạng, tụy bắt đối tượng truy nã và tội phạm tổ chức người xuất nhập cảnh trái phép.

Việt Nam và Trung Quốc có chung đường biên giới dài ở phía Bắc và thường xuyên có tình trạng người nhập cư trái phép giữa hai nước. Thời gian qua, các cơ quan chức năng Việt Nam đã bắt giữ nhiều trường hợp người Trung Quốc nhập cư trái phép vào Việt Nam và vi phạm pháp luật Việt Nam. Ngoài ra, cũng có nhiều trường hợp người Việt Nam bị lừa bán qua Trung Quốc.

Việt Nam cũng là nước đã từng bị Liên Hiệp Quốc chỉ trích hồi năm 2022 khi bắt giữ nhà hoạt động Trung Quốc Đổng Quảng Bình và giữ kín thông tin này. Gia đình nhà hoạt động này lo lắng Hà Nội có thể trả ông về lại Trung Quốc.



## [Dân mình còn khổ đến bao giờ nữa?](#)

Capture à partir de :[baotienngdan](#)

[Kim Văn Chính](#)

10-1-2024

## **Câu chuyện từ việc chữa bệnh ung thư đến máy lọc nước ion kiềm đất đỏ**

Dân ta chưa giàu nhưng đã và đang bị “vặt lông” bởi các hãng kinh doanh thần chết? Đất nước chưa giàu, nhưng do quản lý nhà nước kém cỏi, để tình trạng vệ sinh, an toàn nguồn nước, nguồn thực phẩm

tràn lan mất kiểm soát, bệnh tật nhiều, nhất là bệnh ung thư phát triển, tạo cơ hội cho các nhà kinh doanh “nổi sọ chết”, kiếm lời trên lưng dân tộc khổ đau này:

1. Các kênh tiếp thị để bệnh nhân ung thư sang Trung Quốc, Nhật, Singapore, Thái Lan, và cả Mỹ chữa bệnh ung thư phát triển. Họ lợi dụng sự yếu kém trong thái độ, đạo đức, quy trình và cả trình độ chuyên môn của các bệnh viện ung thư ở Việt Nam để tìm kiếm khách hàng đưa sang họ chữa bệnh với chi phí mấy trăm triệu, thậm chí một vài tỷ đồng/case. Các cán bộ cao cấp (Trung ương ủy viên trở lên) khi mắc bệnh ung thư, toàn ra nước ngoài chữa trị dù cho trong nước chữa rất tốt rồi (như ung thư đại tràng giai đoạn sớm).

Vậy mà dân thường bắt phải theo tuyến. Nhiều tỉnh đã có khoa ung bướu ở Bệnh viện tỉnh, dứt khoát không cho bệnh nhân chuyển tuyến lên cấp bệnh viện trung ương, dân phải “chạy” đứt lót hàng mấy triệu đến 10 triệu đồng, có khi không được, phải đi chữa bệnh mất mấy trăm triệu tiền túi tự túc. Cực kỳ đau đớn, khổ hạnh, phản cảm và vô nhân đạo (trong khi Ủy viên Trung ương đi nước ngoài chữa bệnh, tốn hàng tỷ, 100% ngân sách chi trả).

Tôi biết, ví dụ Phú Thọ là tỉnh điển hình vô nhân đạo trong chuyển tuyến, vì có cả anh chị đều đã phải đầu hàng khi chuyển tuyến. Không chuyển thì trình độ bác sĩ Bệnh viện Phú Thọ cực tồi, các bệnh khó chỉ giết người ta (anh rể tôi đã chết oan khi để họ mổ lần 1 trên đó). Giờ đến bà chị ruột tôi, 5 năm nay tự túc về Hà Nội trị bệnh tim tự túc mà không thể nào chuyển tuyến được... Mà nếu để Phú Thọ họ điều trị là bà chị bị nặng bệnh ngay. Và người giàu, có tiền cũng noi theo lãnh đạo sang nước ngoài trị bệnh.

Cũng an ủi chút là trình độ trị bệnh của bác sĩ Việt Nam với các phương tiện và thuốc men nhập ngoại hiện nay cũng không đến nỗi nào. Tiến bộ rất nhanh, nhất là các ngành mới như ung thư.

Dân Campuchia sang Sài Gòn chữa rất nhiều (Họ sang Thái Lan ít hơn). Bệnh viện và bác sĩ miền Nam, dù trình độ chuyên môn có thể không hẳn nổi trội, nhưng có đạo đức nghề nghiệp và thái độ chuẩn hơn ngoài Bắc rất rất nhiều.

Bệnh viện K quá tải. Bệnh viện K từ một bệnh viện nhỏ, nay đã thành đại bệnh viện với ba cơ sở 1, 2 và 3, trong đó K3 Tân Triều là đại bệnh viện to nhất nước mà vẫn quá tải. Theo báo cáo của Giám đốc Bệnh



viện K Trung ương: “Hiện nay, Bệnh viện K mỗi năm phẫu thuật 26 nghìn trường hợp, điều trị, xạ trị 17 nghìn bệnh nhân, điều trị hóa chất 18 nghìn bệnh nhân. Bệnh viện chỉ có 6 máy xạ trị, do đó nhiều bệnh nhân phải xạ trị buổi tối mới đáp ứng đủ yêu cầu. Mỗi máy xạ trị của Bệnh viện hiện nay phải hoạt động 22 – 23h/ngày. Đây chính là vướng mắc nhất trong điều trị ung thư tại Việt Nam hiện nay. Bệnh nhân quá đông, cơ sở vật chất chưa đáp ứng”, Giám đốc Bệnh viện K nhấn mạnh.

2. Từ câu chuyện bệnh ung thư phát triển mạnh như vậy, gây chết nhiều và đáng sợ cho nhân dân, người ta chú ý đến nguồn thực phẩm và nguồn nước. Nguồn nước rất khó vì ở thành phố buộc phải sử dụng nước của thành phố cấp. Đồn rằng nguồn nước máy chưa ổn. Và nhà nhà phải mua máy lọc nước. Thế hệ máy lọc nước RO ra đời. Giá thành ban đầu cũng cao, sau do cạnh tranh, giảm dần còn 2-3 triệu đồng. Nhà nào cũng lắp RO. Người ta lại tuyên truyền rằng, máy RO nó lọc nước tinh khiết quá, chả còn tí khoáng chất có lợi nào. Nhà giàu lại phải bỏ lọc nước RO, lắp máy Nhật, Mỹ có bổ sung khoáng chất có lợi, tất nhiên tốn tiền khá khá... hàng năm lại phải thay cục lọc, cục bổ sung khoáng chất...

Gần đây người ta lại tuyên truyền lý thuyết mới về nước ion kiềm. Đồn rằng nước chúng ta uống tính axit thường cao hoặc trung tính là cùng. Hệ tiêu hóa, gan thận hay bị bệnh là do trong hệ tiêu hóa tính axit quá cao do dịch vị con người mang tính axit cao. Nếu uống nước được ion hóa kiềm (độ PH có thể 8,9 thậm chí 10) sẽ có tác dụng rất tốt chống ung thư. Và máy ion hóa kiềm của bọn Nhật đã chờ sẵn, bán giá rất cao (mấy chục triệu). Dân ta lắp ầm ầm.

Tôi đã ở Nhật nhiều thời gian, hiện gia đình con trai đang ở Nhật. Bên đó rất ít gia đình lắp máy lọc ion hóa kiềm. Đơn giản là họ tin vào chính phủ Nhật trong việc bảo đảm nguồn nước đủ vệ sinh và an toàn. Ai cầu kỳ chỉ dùng thêm cục lọc nhỏ tẹo lắp ở đầu vòi nước. Máy lọc ion kiềm của các hãng nhật cũng rất nhiều loại tùy mức độ cầu kỳ bộ lọc mà giá khác nhau. Loại phổ biến và tiền rẻ (giá bên Nhật 3,8 triệu đồng) là Panasonic, cho ra ba loại nước: Nước lọc sạch tinh khiết; nước PH 8 và nước PH9. Vậy là đủ cho ai muốn dùng nước kiềm cao để “chữa bệnh”.

Tôi đã cho con trai mua một cái để mang về lắp ở Việt Nam). Loại này ở Việt Nam cũng có bán giá 6 triệu đồng, nhưng các công ty lắp máy

luôn tuyên truyền là máy đó chưa đủ “tốt” để gạ bán máy 15-60 triệu đồng. Loại cầu kỳ họ tạo ra khoảng 10 loại nước có pha chế thêm các khoáng chất không thật cần thiết, giá trên trời (khoảng 40 triệu đến 100 triệu đồng/máy). Họ phát hiện ra thị trường đẹp cho họ là Việt Nam.

Các nhà kinh doanh Nhật Bản không phải là những kẻ tay mơ. Họ rất sành sỏi trong chuyện hút tiền kẻ nước khác làm giàu cho họ. Khó bán ở Nhật thì họ bán được ở Việt Nam. Chỉ khổ cho dân Việt giờ không biết tin ai nữa.



## [Chính phủ đề xuất cấp 1.000 tỷ đồng cho Văn phòng Trung ương Đảng sửa nhà làm việc](#)

2024.01.10

Capture à partir de : [RFA](#)



Trụ sở Văn phòng Trung ương Đảng. Viện Kiến trúc Quốc gia

Chính phủ Việt Nam vừa đề nghị với Quốc hội phân bổ thêm hơn 60.000 tỷ đồng cho 50 dự án, trong đó có 1.000 tỷ đồng để Văn phòng Trung ương (T.Ư) Đảng CSVN đầu tư năm dự án sửa chữa nhà làm việc, nhà khách.

Thông tin trên được Thứ trưởng bộ Kế hoạch - Đầu tư Trần Quốc Phương thay mặt Chính phủ đưa ra tại phiên họp 29 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội hôm 8/1, trong tờ trình về việc bổ sung Kế hoạch

đầu tư công trung hạn vốn ngân sách Trung ương giai đoạn 2021 - 2025.

Theo [báo Thanh niên](#), Chính phủ đề nghị phân bổ 63.725 tỷ đồng từ nguồn dự phòng chung tương ứng với nguồn tăng thu ngân sách T.Ư năm 2022 cho năm ngành, lĩnh vực gồm: quản lý nhà nước 2.490 tỷ đồng; khoa học - công nghệ 500 tỷ đồng; giao thông 57.735 tỷ đồng; quốc phòng - an ninh là 3.000 tỷ đồng.

Trong lĩnh vực quản lý nhà nước, Văn phòng T.Ư Đảng CSVN được đề nghị bố trí 1.000 tỷ đồng (chiếm 40% số tiền được phân bổ) để đầu tư các dự án cải tạo, sửa chữa nhà làm việc, nhà khách.

Theo tờ trình của Chính phủ, hiện cơ quan tham mưu, giúp việc cho Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam đã phê duyệt năm dự án với tổng mức đầu tư vốn ngân sách T.Ư là 995,2 tỷ đồng, giảm gần 4,8 tỷ đồng so với số dự kiến bố trí từ tăng thu ngân sách T.Ư năm 2022.

Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính - Ngân sách Quốc hội Lê Quang Mạnh cho biết, qua thẩm tra đa số ý kiến trong Thường trực Ủy ban Tài chính - Ngân sách thống nhất việc Chính phủ trình Quốc hội bổ sung 63.725 tỷ đồng từ nguồn dự phòng chung cho các nhiệm vụ, dự án đầu tư công.



## [Việt Nam đứng trước nguy cơ nợ nần chồng chất nếu xây đường sắt cao tốc](#)

27/12/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



shot of Phát Thanh Truyền Hình Hà Nội (Public domain)

Đài Phát thanh-Truyền hình Hà Nội đăng infographic về đề án đường sắt cao tốc của Việt Nam, tháng 11/2023.

Việt Nam hiện xem xét để chọn ra 1 trong 3 phương án chi từ 67 tỷ đô la đến 72 tỷ đô la để xây tuyến đường sắt cao tốc Bắc-Nam, nhưng một số chuyên gia cảnh báo rằng đất nước sẽ rơi vào cảnh nợ nần

chồng chất nếu theo đuổi tham vọng này trong bối cảnh kinh tế chưa mạnh và nhân sự trong nước chưa đủ năng lực làm chủ công nghệ.

Hồi cuối tháng 11, nhiều báo, đài Việt Nam, bao gồm cả Tiền Phong, Thanh Niên và Phát thanh-Truyền hình Hà Nội, tường thuật rằng Bộ Giao thông Vận tải (GTVT) trình lên chính phủ phương án ưu tiên là đầu tư xây đường sắt tốc độ cao Bắc-Nam để chạy tàu chở khách và dự phòng cho chở hàng khi có nhu cầu, với tốc độ thiết kế 350 km/h. Bên cạnh đó là hai phương án khác.

Theo phương án hàng đầu, mà bộ gọi là “kịch bản 3”, sẽ có hai cặp đường ray khổ 1.435 mm chạy song song nhau, gọi là đường đôi; các toa tàu mang được tải trọng trên mỗi trục là 22,5 tấn; tổng vốn đầu tư cho kịch bản này là xấp xỉ 69 tỷ đô la. Trong trường hợp đầu tư ngay về mọi mặt để chạy cả tàu hàng, vốn đầu tư dự án là gần 72 tỷ đô la.

Bị xếp ở vị trí thấp hơn là “kịch bản 1”, theo đó, cần hơn 67 tỷ đô la chủ yếu để xây mới tuyến đường sắt Bắc-Nam đường đôi, tốc độ thiết kế 350 km/h, tải trọng 17 tấn/trục, chỉ chạy tàu khách; và “kịch bản 2” tốn hơn 72 tỷ đô la mà phần lớn để xây tuyến đường sắt phục vụ cả tàu chở khách với tốc độ lên đến 250 km/h lẫn tàu chở hàng có thể chạy tối đa là 120 km/h.

“Kịch bản 2” bị Bộ GTVT đánh giá có nhược điểm là tốc độ lưu thông thấp. Trong khi đó, “kịch bản 1” bị bộ xem là có điểm yếu ở chỗ vận tải hàng hóa sẽ phải dựa vào tuyến đường sắt hiện hữu, là tuyến mà dù sẽ được nâng cấp nhưng đến một ngày nó bị quá tải, sẽ không có khả năng tăng công suất thêm nữa.

Trái với sự đề cao của Bộ GTVT dành cho “kịch bản 3”, nói trên báo Thanh Niên ở cùng thời điểm cuối tháng 11, phó giáo sư-tiến sĩ Hà Ngọc Trường, Phó chủ tịch Hội Cầu-đường-cảng thành phố Hồ Chí Minh, nhấn mạnh tính hiệu quả và khả thi của loại đường sắt tốc độ cao ở mức từ 200-250 km/h. Từ đó, ông khẳng định đầu tư cho “kịch bản 2” là phù hợp nhất với điều kiện kinh tế, khoa học kỹ thuật và nhu cầu thực tiễn của Việt Nam.

Từng trực tiếp thị sát đường sắt cao tốc Shinkansen của Nhật Bản trong 3 tuần hồi năm 2019, tiến sĩ Trường nói với Thanh Niên rằng đầu tư vào đường sắt tốc độ 350 km/h có nhược điểm hàng đầu là cực kỳ tốn kém cho duy tu, bảo dưỡng, bảo trì, chiếm khoảng 5-10% chi phí xây dựng.

Ông lưu ý rằng chính hệ thống Shinkansen đang “chịu lỗ” vì khoản chi phí này và cảnh báo nếu Việt Nam đầu tư cho phương án 1 hoặc 3, tuyến đường sắt mới sẽ “ngốn” ít nhất 6 tỷ đô la/năm chỉ riêng cho việc bảo dưỡng.

Mức kinh phí này cho dù có xét đến tình hình kinh tế của Việt Nam trong 50-80 năm nữa “vẫn hoàn toàn không phù hợp”, ông Trường nhận xét.



Đường sắt Việt Nam không thay đổi nhiều từ thời Pháp thuộc (ảnh chụp ở Hà Nội, tháng 9/2019).

Cũng bình luận về dự định làm đường sắt tốc độ cao của Việt Nam, giáo sư-tiến sĩ Khương Hữu Lộc ở Mỹ nói trong một chương trình hội luận về kinh tế trên đài VOA hôm 22/12: “Đầu tư bảy mươi mấy tỷ đô la không phải là con số duy nhất. Theo kinh nghiệm của tôi, những dự án này kéo dài 25-30 năm, thì con số bây giờ mình ước tính phải nhân gấp đôi hoặc ít ra nhân gấp rưỡi, nghĩa là trên 100 tỷ đô la rất dễ dàng”.

Đó là chưa tính chi phí bảo trì, bảo hành, tiến sĩ Lộc chỉ rõ. Ông Lộc là chuyên gia kinh tế, tài chính có hàng chục năm kinh nghiệm và hiện dạy chương trình cao học quản trị kinh doanh (MBA) tại trường Keller Graduate School of Management.

Hệ lụy của việc đầu tư là Việt Nam sẽ phải trả cả tỷ đô la chỉ riêng cho tiền lãi, ông Lộc nói và đặt câu hỏi: “Lấy tiền đâu trả nợ? Đời sống dân chúng sẽ như thế nào?”

Đến hết năm 2022, quy mô Tổng Sản phẩm Quốc nội (GDP) của Việt Nam là gần 410 tỷ đô la, với GDP bình quân đầu người của năm là hơn 4.100 đô la, đứng dưới gần 120 quốc gia khác và thuộc nhóm dưới cùng trong bảng thống kê của Ngân hàng Thế giới.

Đặt số tiền đầu tư từ khoảng 70 tỷ đô la và có thể lên đến cả 100 tỷ đô la cạnh con số GDP đó, có thể thấy mức độ khổng lồ của dự án và



những hệ quả tiềm tàng hết sức nặng nề và lâu dài của nó, tiến sĩ Lộc chỉ ra.

Ông cũng nêu lên một nguy cơ nữa là chi phí bảo trì, bảo dưỡng khi Việt Nam không làm chủ công nghệ: “Mình mua của ngoại quốc là vận mệnh nằm trong tay của họ. Mỗi năm họ có thể lên giá. Trừ khi mình có kế ước rõ ràng là bảo trì không được gia tăng trên 5%, nhưng luôn có những điều khoản khác để gia tăng thì mình trong vòng tay họ. Họ không làm bảo trì thì hệ thống bị đóng cửa. Thành ra đây là con đường đi vào bẫy nợ”.

Bàn về đề án đường sắt trong tương lai kể trên, ông Ngô Quý Nhâm, một giảng viên cấp cao tại Đại học Ngoại thương Hà Nội, đưa ra quan sát trên trang cá nhân cách đây chưa lâu rằng “Việt Nam dự định làm hoàn toàn bằng tiền đi vay nên nợ công Việt Nam sẽ lên khủng khiếp”.

Ông Nhâm làm phép tính cho thấy khi tính đủ mọi chi phí liên quan, giá vé đường sắt cao tốc Hà Nội-thành phố Hồ Chí Minh sẽ lên đến 200 đô la, cao gấp 2-3 lần so với mức vé máy bay bình quân phổ biến ở trong nước.

“Nếu giá vé được tính đủ thì hành khách đi Hà Nội-Tp.HCM chẳng dại gì đi tàu trừ những người muốn đi trải nghiệm. Khi đó, đường sắt cao tốc lấy tiền đâu để trả nợ vay?” vị giảng viên viết và chỉ ra thế khó của đề án: “Nếu hạ giá vé xuống bằng máy bay thì tiền đâu để bù lỗ hàng ngày cho hệ thống này vận hành?”



Tàu hỏa chạy sát nhà dân ở Hà Nội, tháng 12/2011.

Với kiến thức chuyên môn, ông Nhâm khẳng định rằng tất cả các phương án tính đến “đều không khả thi về mặt kinh tế”, đồng thời ông báo động: “Dự án này có nguy cơ gây ra hậu quả vô cùng nghiêm trọng cho nền kinh tế, bao nhiêu tiền thuế thu được chỉ để đem đi trả nợ nên không có tiền đầu tư cho y tế, giáo dục và các lĩnh vực khác cần thiết hơn nhưng đang đói vốn”.

Tiến sĩ toán học Nguyễn Ngọc Chu, người hay bình luận về thời cuộc trên trang Facebook có tới gần 92.000 người theo dõi, cho rằng Việt Nam với “thu nhập bình quân đầu người đứng thứ 116/187 quốc gia” mà lại chọn xây đường sắt cao tốc tốc độ 350 km/h chỉ để chở khách mà không chở hàng là “sự xa xỉ”.

Ông Chu chỉ ra sự trớ trêu là trong lúc các nước mạnh về công nghệ như Đức, Pháp vẫn chú trọng xây dựng tàu cao tốc 250 km/h, còn Việt Nam không sở hữu công nghệ lại muốn có tàu tốc độ 350 km/h, vượt lên trên cả Đức, Pháp, thì “đó không phải là mơ ước, mà là hão huyền”.

Ông nhắc đến thực tế là châu Âu trong cả một thế kỷ đến nay có đường sắt tốc độ 150-200 km/h là chính bên cạnh một tỷ phần nhỏ là đường sắt cao tốc 250 km/h, trong khi Việt Nam lại có ý bỏ qua đường sắt tốc độ 150-200 km/h vừa chở hàng vừa chở khách để tiến thẳng lên 350km/h chỉ để chở khách. Điều đó bị ông Chu gọi là “ảo tưởng”.

“Chẳng khác gì đi tắt bỏ qua kinh tế thị trường để tiến thẳng lên Chủ nghĩa Xã hội”, ông bình luận. Trong con mắt của vị tiến sĩ toán, “Mơ ước không trộn lẫn với hão huyền. Nghèo đói lạc hậu không thể đột ngột đứng đầu”.

Ông cũng ví von việc Việt Nam tìm cách huy động vốn để xây công trình đường sắt đầy tham vọng là “Chẳng khác gì trong nhà đang đi xe máy giá 1.000 đô la mà vay tiền không phải để mua xe ô tô bán tải 30.000 đô la, mà lại mua xe Ferrari 300.000 đô la chỉ để phô diễn”.

Nói từ Mỹ, tiến sĩ Khương Hữu Lộc cũng đồng ý rằng không nên xây đường sắt cao tốc chỉ vì vấn đề thể diện quốc gia để sánh với Trung Quốc, Nhật Bản, Hàn Quốc ở châu Á hay các nước khác ở châu Âu, nhất là xét đến tình trạng còn phải lệ thuộc vào công nghệ của ngoại quốc.

“Hỏa xa 350 km/h nhiều quốc gia có không có nghĩa là mình phải có. Hãy làm những gì vừa đủ và trong túi tiền để thúc đẩy kinh tế, nâng cao đời sống người dân chứ không phải là gánh nặng cho người dân”, ông Lộc bày tỏ quan điểm.

Trong trường hợp Việt Nam nhất quyết xây, ông Lộc cho rằng so với hệ thống đường sắt hiện hữu có từ thời Pháp thuộc với tốc độ chỉ từ 60 km/h đến dưới 100 km/h, việc xây đường sắt mới cho tàu từ 150-200 km/h là sự nhảy vọt và như thế cũng “quá đủ” rồi.

Ông nói thêm với VOA: “Mà nó đủ cho vài chục năm tới chứ không chỉ vài năm thôi. Công nghệ này đã chín muồi, đã được chứng minh mấy chục năm nay rồi”.

Chuyên gia kinh tế Khương Hữu Lộc ở Mỹ và các nhà phân tích, bình luận ở Việt Nam – theo quan sát của VOA – đều tỏ ý mong muốn các nhà hoạch định chính sách và quốc hội Việt Nam “tỉnh táo”, “cân nhắc kỹ” trước khi chốt lại một phương án xây đường sắt cao tốc vì rất có thể dẫn đến những hậu quả nặng nề và lâu dài.



## Sự hoang phí mang tên Xã Hội Chủ Nghĩa

14/12/2023

Trần Văn

Capture à partir de :[voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Một tòa nhà bỏ hoang ở Thanh Hóa. (Hình: Screenshot từ dantri.com.vn)

Trong số những công thự bị bỏ hoang, có những công thự nằm ở trung tâm thành phố Thanh Hóa như trụ sở phường An Hoạch.

Dân Trí vừa công bố một phóng sự ảnh, giới thiệu hàng loạt công thự trị giá hàng ngàn tỉ ở Thanh Hóa bị bỏ hoang sau khi tỉnh này tiến hành sáp nhập một số đơn vị hành chính (1). Tổng số công thự tại Thanh Hóa đang được dùng để phát triển... cỏ, thậm chí để... nuôi heo là... 923!

Trong số những công thự bị bỏ hoang, có những công thự nằm ở trung tâm thành phố Thanh Hóa như trụ sở phường An Hoạch. Khối công thự đồ sộ này bị bỏ hoang đã bốn năm kể từ khi chính quyền tỉnh Thanh Hóa tiến hành sáp nhập phường An Hoạch và xã Đông Hưng tạo ra phường An Hưng.

Rất nhiều công thự mà giá trị suất đầu tư lên tới vài tỉ, vừa hoàn tất, chưa sử dụng ngày nào đã bị bỏ hoang như Nhà Văn hóa (NVH) xã Thọ Thắng, huyện Thọ Xuân. NVH trị giá bốn tỉ này hoàn thành đúng vào thời điểm xã Thọ Thắng vào xã Xuân Lập (2019). Trụ sở xã Thọ Thắng (cũng trị giá bốn tỉ) đỡ... lãng phí hơn một chút vì có dùng chừng bốn tháng trước khi bỏ hoang! Có cả những công thự sắp hoàn

tất thì ngừng hoạt động vì lệnh sáp nhập như trụ sở xã Quảng Phúc, huyện Quảng Xương (trị giá năm tỉ).

Có những công thự mới hoàn tất, mới được sử dụng song vẫn bị các viên chức hữu trách quyết định bỏ, không dùng nữa như trụ sở xã Hà Toại, huyện Hà Trung. Thiên hạ không hiểu tại sao lại bỏ trụ sở khang trang, bề thế này để chuyển nơi làm việc của xã Lĩnh Toại (hợp thành từ xã Hà Toại và xã Hà Phú sau khi chính quyền tỉnh Thanh Hóa ra lệnh thực hiện kế hoạch “sắp xếp đơn vị hành chính giai đoạn 2019 – 2023”) đến trụ sở xã Hà Toại nhỏ hơn đặc biệt là cũ hơn nhiều (đã được xây dựng trước đó 20 năm)!

Trong 923 công thự bị bỏ hoang ở Thanh Hóa vì cần “sắp xếp đơn vị hành chính giai đoạn 2019 – 2023”, có không ít công thự là NVH xã, trạm y tế xã. Việc hàng loạt NVH xã bị bỏ hoang, kể cả những NVH xã chưa dùng lần nào, khiến người ta liên tưởng đến ý tưởng chi 3.500 tỉ để xây dựng thêm hệ thống NVH nhằm... “chấn hưng văn hóa” (2)!

Công quỹ - mồ hôi, nước mắt của thường dân – có khác gì... rác!

\*\*\*

Chẳng riêng Thanh Hóa, “sắp xếp đơn vị hành chính” đã trở thành... “phong trào” trên toàn quốc. “Phong trào” này do hệ thống chính trị, hệ thống công quyền trung ương khởi xướng bắt đầu từ 2019, dự kiến kết thúc vào 2030 và được chia thành nhiều giai đoạn. Ở “giai đoạn 2023 – 2025” mục tiêu sắp xếp đã được mở rộng đến cấp huyện (3).

Không chỉ Dân Trí, nhiều cơ quan truyền thông trong hệ thống truyền thông chính thức thay nhau ghi nhận sự lãng phí khủng khiếp về công sản trên toàn quốc. Tháng trước, Truyền hình Quốc hội Việt Nam (TH QHVN) phát phóng sự giới thiệu “hàng loạt trụ sở từng làm nên diện mạo một trung tâm huyện lỵ ở miền cao giờ hoang tàn và đổ nát trong sự tiếc nuối cho bất cứ ai nhìn thấy”, sau khi tỉnh Quảng Ngãi sáp nhập huyện Tây Trà vào huyện Trà Bồng theo một nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Theo TH QHVN thì “cái chưa được, cái gây lãng phí lớn nhất và đang kéo dài chính là khối tài sản công đang ‘trơ xương cùng tuế nguyệt’, từng ngày rệu rã theo thời gian” (4).

Cũng tháng trước, trả lời chất vấn của Quốc hội, ông Hồ Đức Phớc – Bộ trưởng Tài chính – bảo rằng: *Đã xử lý được 90% tài sản công dư thừa sau khi sáp nhập xã, huyện nhưng vẫn còn gần 1.000 tài sản công chưa được xử lý, trong đó có gần 500 tài sản công bị bỏ không gây lãng phí. Tuy nhiên đó không phải là trách nhiệm của chính phủ, đó là*

*trách nhiệm của chính quyền các tỉnh khi sắp xếp các đơn vị hành chính xã, huyện (5). Tại sao con số “tài sản công” bị bỏ không gây lãng phí mà ông Phúc nêu chỉ bằng một nửa so với con số mà Dân Trí thu lượm được từ Thanh Hóa? Chẳng lẽ vì đã có chính quyền các tỉnh chịu trách nhiệm nên chính phủ không thêm bận tâm đến công sản ở các tỉnh nữa?*

\*\*\*

Hồi đầu tháng này, ông Nguyễn Thanh Phong – Phó Bí thư Hà Nội – loan báo, năm tới (2024), chính quyền thành phố là thủ đô Cộng hòa XHCN Việt Nam sẽ tiến hành... “sáp nhập xã, phường, thị trấn liên quan đến 70 đơn vị xã, phường, thị trấn”. Viên Phó Bí thư Hà Nội nhấn mạnh, việc sáp nhập đó nhằm... “đưa tinh thần của Luật Thực hiện Dân chủ ở Cơ sở đi vào cuộc sống, đảm bảo dân biết, dân bàn, dân giám sát, tạo sự đồng thuận cao nhất. Việc thực thi hiệu quả tinh thần của Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở trong thực hiện nhiệm vụ này là tạo được sự đồng thuận trong nhân dân cũng như tạo sự ổn định và đem lại động lực mới cho các địa phương sau sáp nhập phát triển” (6).

Tại sao “sáp nhập các đơn vị hành chính” mới thực hiện được... “dân chủ ở cơ sở”? Ở những đơn vị hành chính đã hoặc sắp sáp nhập dân có... biết, có... bàn, có... giám sát và thực sự đã “đồng thuận cao nhất” với tình trạng mà TH QHVN khái quát về các công thự dôi dư sau sáp nhập “chết yếu - cửa đóng then cài – rong rêu bu bám - hư hỏng, sập đổ trong sự hoang tàn hiển hiện”. Giới nào của dân đại dột đến mức xem sự lãng phí, đồng nghĩa với việc tước đoạt các phúc lợi trong giáo dục, y tế, an sinh mà lẽ ra họ phải được hưởng là nền tảng “tạo sự ổn định và đem lại động lực mới”? “Dân chủ” mà tốn kém đến mức quái gở như vậy, giới nào của dân mới... thích?

### Chú thích

(1)

<https://dantri.com.vn/xa-hoi/loat-cong-so-tien-ty-o-thanh-hoa-bo-hoang-sau-sap-nhap-2023-1210105830501.htm>

(2)

<https://vnexpress.net/de-nghi-lam-ro-co-so-de-xuat-350-000-ty-dong-chan-hung-van-hoa-4-665834.html>

(3)

<https://xaydungchinh sach.chinhphu.vn/lo-trinh-sap-xep-dvhc-cap-huyen-cap-xa-giai-doan-2-023-2025-119230730201312682.htm>

(4) <https://quochoitv.vn/nhan-dien-lang-phi-hoang-tan-tru-so-sau-sap-nhap-198976.htm>

(5)

<https://vietnamnet.vn/sap-nhap-huyen-xa-gan-500-tru-so-bo-trong-gay-lang-phi-2211538.html>



(6)

<https://www.vietnamplus.vn/ha-noi-co-70-xa-phuong-thi-tran-thuoc-dien-sap-nhap-trong-na-m-2024-post911163.vnp>



## Thanh tra Chính phủ thông báo giải quyết đơn khiếu kiện vụ Khu đô thị mới Thủ Thiêm

2024.01.10

Capture à partir de : [RFA](#)



Dự án Khu đô thị mới Thủ Thiêm. VnEconomy

Khoảng 4,3 ha thuộc khu phố 1, phường Bình An (Quận 2 cũ, nay là thành phố Thủ Đức) nằm ngoài ranh quy hoạch Khu đô thị mới Thủ Thiêm.

Đó là kết luận của Thanh Tra Chính phủ Việt Nam được thông báo hôm 9/1 cho người dân khiếu kiện liên quan lâu nay.

Riêng diện tích của các hộ dân năm khu phố thuộc ba phường đang khiếu kiện đều nằm trong ranh quy hoạch Khu đô thị mới Thủ Thiêm.

Thanh tra Chính phủ cũng kết luận bộ bản đồ do nguyên Chủ tịch Ủy ban Nhân dân (UBND) thành phố Hồ Chí Minh Võ Viết Thanh cung cấp chỉ mang tính "tham khảo, đối chiếu trong công tác khẳng định kết quả xác định ranh quy hoạch" thôi.

Nhiều người dân tại Thủ Thiêm suốt nhiều năm qua khiếu kiện vì cho rằng họ bị cưỡng chế sai pháp luật bởi nhà không nằm trong ranh quy hoạch.

Dự án Khu đô thị mới Thủ Thiêm (nay thuộc thành phố Thủ Đức) bên Sông Sài Gòn, đối diện Quận 1, được phê duyệt quy hoạch hồi năm 1996. Tổng diện tích của dự án được nói là 930 ha, trong đó khu đô thị mới 770 ha, khu tái định cư 160 ha.

Tính đến thời điểm hiện nay, dự án vẫn chưa thể hoàn thành vì tiếp tục bị khiếu kiện về ranh quy hoạch như vừa nêu cũng như về chính sách bồi thường.

Thành ủy UBND TP HCM vào tháng 10/2020 ra nghị quyết hoàn thành dự án trước năm 2023.



## [Giám đốc Sở Tài chính TP.HCM: Âm thịnh, dương suy?](#)

Capture à partir de :[baotienqdan](#)

[Mai Bá Kiểm](#)

20-12-2023

Sau liên tục sáu đời giám đốc Sở Tài chính TP.HCM đều là nữ (Huỳnh Thị Nhân, Nguyễn Thị Hồng, Nguyễn Thị Nhơn, Đào Thị Hương Lan, Phan Thị Thắng, Phạm Thị Hồng Hà – chưa kể có nhiệm kỳ ba phó giám đốc sở đều là nữ) đến lượt Lê Duy Minh là nam đầu tiên, làm giám đốc sở chỉ “1 năm + 1 tháng phù du” thì bị bắt!

Trong sáu đời nữ giám đốc sở, có Đào Thị Hương Lan (cùng Nguyễn Thị Thu Thủy – TGD Công ty TNHH MTV Quản lý kinh doanh nhà TP.HCM) trốn lệnh truy nã từ tháng 1/2019 đến nay chưa bắt được! Trong khi ông Trần Nam Trang – là PGĐ sở dưới quyền Đào Thị Hương Lan – đã bị bắt và lãnh 4 năm tù, trong cùng vụ án.

Dư luận ở Sở Tài chính nói “âm thịnh – dương suy” là đúng! Bởi vì, Đào Thị Hương Lan và Nguyễn Thị Thu Thủy tham mưu cho Phó Chủ tịch UBND TP.HCM Nguyễn Thành Tài giao đất vàng 8-12 Lê Duẩn, làm thiệt hại 2.000 tỷ đồng. Nguyễn Thành Tài, Đào Anh Kiệt, Nguyễn Thành Rum... bị bắt, mà hai em vọt kíp (Công an phong tỏa tài khoản hơn 50.000 USD của Hương Lan).

Chưa hết, Đào Thị Hương Lan và Trần Nam Trang tham mưu cho Phó Chủ tịch UBND TP.HCM Nguyễn Hữu Tín, giao nhà đất 15 Thị Sách cho Vũ “nhôm”. Nguyễn Hữu Tín, Trần Nam Trang bị bắt, nhưng Đào Thị Hương Lan “chào thân ái và quyết thắng”.

Tháng 1/2020, Lê Duy Minh nhậm chức Cục trưởng Cục thuế TP.HCM và đã nhận hối lộ của công ty đầu mối xăng dầu lớn phía Nam – Xuyên Việt Oil. Trong lúc, Nguyễn Thị Bích Hạnh, phó cục trưởng của Lê Duy Minh đã ký các quyết định để hoàn thuế cho Công ty Thuduc House trái quy định, gây thất thoát nhà nước 331 tỉ đồng. Một ổ tham nhũng!

Tháng 11/ 2022, khi Bộ Công an khởi tố Cục phó Nguyễn Thị Bích Hạnh, thì Cục trưởng Lê Duy Minh được bổ nhiệm vượt cấp lên giám đốc Sở Tài chính! Lê Duy Minh vào tù sau mấy ngày bí thư Bến Tre Lê Đức Thọ bị bắt cùng vụ Xuyên Việt Oil. Điều chuyển cán bộ vô đến tù mới chịu thôi!



## Cà Mau: liên tiếp xuất hiện các vụ ngư dân sử dụng vũ lực để tranh chấp ngư trường

2024.01.09

Capture à partir de :[RFA](#)



Hình ảnh tàu cá ngư dân Cà Mau bị tấn công. PLO/hình chụp từ video clip của ngư dân

Ủy ban Nhân dân tỉnh Cà Mau mới đây phải lên tiếng cảnh báo tình trạng ngư dân sử dụng vũ lực để tranh chấp ngư trường đang gia tăng.

Truyền thông Nhà nước cho biết, vào ngày 9/1, UBND tỉnh Cà Mau có báo cáo khẩn gửi nhiều Bộ ngành trung ương về tình hình phức tạp trên biển Tây Cà Mau, cho biết những vụ đụng độ tranh chấp ngư trường có sự tham gia của xã hội đen và chiếm biển cho thuê.

Báo cáo được gửi cho các bộ bao gồm: Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn, Bộ Quốc Phòng, Bộ Công an, Bộ Thông tin và truyền thông, cùng Tỉnh uỷ và Thường trực HĐND tỉnh Cà Mau.

Báo Nhà nước trích thông tin từ báo cáo của tỉnh Cà Mau cho biết, trước đây, mâu thuẫn xảy ra giữa nghề lưới kéo (cào) và nghề ốc bẫy mực, do có sự xung đột trong đặc điểm khai thác của hai nghề này. Tuy nhiên, hiện nay, qua tin quần chúng, đã có sự thoả thuận về ngư trường giữa nghề ốc bẫy mực và nghề cào. Theo báo cáo, đã xuất

hiện tình trạng nhiều đội tàu ốc bẫy mực chiếm giữ ngư trường, cho phía nghề ghe cào thuê ngư trường đánh bắt.

Tuy nhiên, báo cáo cho biết: “trong quá trình chiếm giữ ngư trường trái phép, các đội tàu ốc bẫy mực cũng đã có mâu thuẫn với nhau. Cùng với đó là sự xuất hiện của các nhóm người (xã hội đen) sẵn sàng dùng vũ lực, hung khí nguy hiểm để tranh giành ngư trường”.

Theo thống kê của UBND tỉnh Cà Mau, có trên một chục vụ tấn công nhau bằng tàu cá, bom xăng, chai lọ chứa chất nghi xăng... một tàu cá bị cháy hoàn toàn, một số người dân đã bị thương tích.

Từ ngày 29/12/2023 đến nay, có ít nhất năm vụ xung đột, tấn công nhau khá phức tạp. Xuất hiện các hình thức tấn công như tiếp cận tàu, dùng gậy đánh bị thương các ngư dân, dùng ná bắn đạn bi sắt gây hư hỏng tài sản và làm bị thương người, dùng bom xăng, theo báo cáo.



## [Đà Nẵng: khó thu hồi 11 tài sản liên quan đến Phan Văn Anh Vũ do vướng cơ sở pháp lý](#)

RFA

2024.01.10

Capture à partir de :[RFA](#)



Dự án bến du thuyền trị giá hàng trăm tỷ đồng bên sông Hàn do công ty của Phan Văn Anh Vũ làm chủ đầu tư được xác định có nhiều sai phạm và bị "treo" suốt nhiều năm qua.  
ĐBND

Hiện chưa có văn bản quy định cụ thể về trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong việc thu hồi tài sản theo bản án liên quan Phan Văn Anh Vũ.



Trưởng ban Nội chính Thành ủy Đà Nẵng ông Võ Công Chánh cho biết thông tin trên tại Hội nghị tổng kết và triển khai công tác ngành nội chính năm 2024 diễn ra ngày 10/1 và được truyền thông loan trong cùng ngày.

Ông Chánh cho biết, bản án liên quan Phan Văn Anh Vũ (phúc thẩm) ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân (TAND) cấp cao tại Hà Nội đã giao UBND TP Đà Nẵng thu hồi 11 tài sản, nhưng hiện chưa có văn bản quy định cụ thể về trách nhiệm của UBND cấp tỉnh.

Ngoài ra, trình tự, thủ tục trong việc thu hồi tài sản theo bản án, thẩm quyền giải quyết kiến nghị của các đương sự có liên quan, thẩm quyền và cách thức tổ chức cưỡng chế thu hồi các tài sản này cũng chưa có quy định cụ thể. Do đó việc thu hồi đến nay vẫn chưa thể thực hiện.

Trước đó, trong báo cáo Hội đồng nhân dân Đà Nẵng khóa X diễn ra vào tháng 12/2023, Cục Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng cho biết đang gặp nhiều khó khăn trong việc thi hành án một số vụ án lớn liên quan các quan chức Đà Nẵng và Phan Văn Anh Vũ cũng như các bị can khác liên đới bồi thường thiệt hại cho UBND TP Đà Nẵng để sung công quỹ nhà nước số tiền trên 4.192 tỉ đồng và lãi chậm thi hành án

Vụ Phạm Công Danh - Công ty TNHH Tập đoàn Thiên Thanh vụ việc có giá trị phải thi hành trên 3.946 tỷ đồng theo bản án số 332 của TAND TP.HCM và bản án số 30 của TAND cấp cao tại TP.HCM hiện còn nhiều vướng mắc trong quá trình xử lý tài sản khu phức hợp sân vận động Chi Lăng.

Đại diện Cục thi hành án cho biết nguyên nhân là do số tiền phải thi hành lớn nhưng tài sản chưa xử lý được do vướng mắc về cơ sở pháp lý, liên quan đến chủ trương chính sách của Nhà nước, của địa phương, vướng mắc về hiện trạng tài sản dẫn đến chưa thể xử lý tài sản đảm bảo.

